

กองคลังเทศบาลตำบลคึกคัก
เลขที่รับ..... พงค
วันที่..... 04 ต.ค. 2567
เวลา..... ๑๕.๓๐ น.

เทศบาลตำบลคึกคัก
เลขที่รับ..... ๓๕๓๕
วันที่..... 04 ต.ค. 2567
เวลา..... น.



ด่วนที่สุด
ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕๕/๓๖๒๐๔

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนท์ จำกัด

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลคึกคัก

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลคึกคัก ด่วนที่สุด ที่ พง ๕๒๔๐๒/๘๗๕ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลตำบลคึกคัก อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา แจ้งว่า บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนท์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาซื้อรถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบบรรทุกน้ำ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ประเด็น พังขึ้น และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างมีนัยสำคัญ จึงให้เทศบาลตำบลคึกคักกลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคา ในประเด็นอุทธรณ์ให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้เทศบาลตำบลคึกคักแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางแพตริเชีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามหนังสือ ต่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๓๖๒๐๔ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๑.๑ ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนว่า ปื้มสูบน้ำของบริษัท ซี เอส แพลนเนอร์ จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคา ไม่ได้รับมาตรฐาน CE ตามเงื่อนไขที่กำหนดในขอบเขตของรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Terms of Reference : TOR) จัดซื้อรถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบบรรทุกน้ำ ข้อ ๔.๑๒.๕

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขใน TOR (๔) รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะดำเนินการจัดซื้อ ข้อ ๔.๑๒ ปื้มสูบน้ำ ข้อ ๔.๑๒.๕ กำหนดให้เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองผลผลิตภายในประเทศและได้รับมาตรฐาน CE เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคาได้ยื่นแค่ตดตลือกปื้มสูบน้ำ แต่ไม่ได้รับมาตรฐาน CE (ไม่มีสัญลักษณ์ CE) มาพร้อมกับแค่ตดตลือกบอบลวาล์วและแท่นป็นฉีดน้ำ ซึ่งบอบลวาล์วเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐาน CE (มีสัญลักษณ์ CE) โดยคณะกรรมการพิจารณาผลฯ เห็นว่า ปื้มสูบน้ำ บอบลวาล์ว และแท่นป็นฉีดน้ำ เป็นอุปกรณ์ที่นำมาประกอบกันและใช้งานร่วมกัน ดังนั้น ถ้ามี CE ตัวใดตัวหนึ่งก็ถือว่าผ่านคุณสมบัติ ประกอบกับคู่สัญญาสามารถนำปื้มสูบน้ำที่มีสัญลักษณ์ CE มายื่นให้คณะกรรมการตรวจรับได้ในขั้นตอนการบริหารสัญญา กรณีนี้จึงถือว่าผู้ชนะการเสนอราคายื่นข้อเสนอเป็นไปตาม TOR ข้อ ๔.๑๒.๕ แล้ว แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากเครื่องหมาย CE จะปรากฏอยู่บนสินค้าชนิดนั้น ๆ เป็นเครื่องหมายที่แสดงการรับรองจากผู้ผลิต (Manufacturer's Declaration) ว่าสินค้านั้นมีคุณสมบัติตามข้อกำหนดด้านสุขภาพ ความปลอดภัย และการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องของสหภาพยุโรป กรณีนี้ผู้ชนะการเสนอราคายื่นแค่ตดตลือกปื้มสูบน้ำที่ไม่มีสัญลักษณ์ CE ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๔.๑๒.๕ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

๑.๒ ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนว่า ปื้มสูบน้ำของผู้ชนะการเสนอราคา ไม่มีผลการทดสอบตาม TOR ข้อ ๔.๑๒.๖

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๔.๑๒ ปื้มสูบน้ำ ข้อ ๔.๑๒.๖ กำหนดให้เครื่องสูบน้ำเป็นผลิตภัณฑ์จากโรงงานที่ได้รับอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) ในขอบข่ายการผลิตเครื่องสูบน้ำ และผลิตชิ้นส่วนเครื่องสูบน้ำ และได้รับการรับรองระบบบริหารงานคุณภาพมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ หรือ มอก. ๙๐๐๑ ในขอบข่ายการผลิตเครื่องสูบน้ำและผลิตชิ้นส่วนเครื่องสูบน้ำ โดยผ่านการทดสอบผ่านการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานราชการ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ทางราชการ ผู้เสนอราคาต้องนำแค่ตดตลือกหนังสือรับรองมาตรฐาน ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน แนบรายงานผลการวิเคราะห์รายการทดสอบ โดยต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย และรับรองสำเนาจากผู้ผลิตมาแสดงในวันยื่นเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคาไม่ได้แนบรายงานผลการวิเคราะห์และรายการทดสอบปื้มสูบน้ำมาในวันยื่นข้อเสนอ แต่เมื่อเป็นคู่สัญญาสามารถนำรายงานผลการวิเคราะห์และรายการทดสอบมายื่นให้คณะกรรมการตรวจรับได้ในขั้นตอนการบริหารสัญญา กรณีนี้ผู้ชนะการเสนอราคายื่นข้อเสนอเป็นไปตาม TOR ข้อ ๔.๑๒.๕ แล้ว แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากผู้ชนะการเสนอราคาไม่ยื่นรายงานผลการวิเคราะห์

และรายการทดสอบปั๊มสูบน้ำมาในวันยื่นข้อเสนอ ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๔.๑๒.๖ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ประเด็น ฟังขึ้น ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๑ ฟังขึ้น

๒. ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๒.๑ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนว่า แท่นป็นฉีดน้ำของผู้ชนะการเสนอราคา มีบอลลวล์ไม่ได้รับมาตรฐาน CE ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๔.๑๓.๖

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๔.๑๓.๖ แท่นป็นฉีดน้ำ ข้อ ๔.๑๓.๖ กำหนดให้มีบอลลวล์เป็นผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากโรงงานที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) ในขอบข่ายการผลิตบอลลวล์ และได้รับการรับรองระบบบริหารงานคุณภาพตามมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ หรือ มอก. ๙๐๐๑ ในขอบข่ายการผลิตบอลลวล์ และเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองผลผลิตภายในประเทศและได้รับมาตรฐาน CE ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของทางราชการ ผู้เสนอราคาต้องนำหนังสือรับรองมาตรฐานพร้อมแนบแค็ตตาล็อก โดยต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยและรับรองสำเนาจากผู้ผลิตมาแสดงในวันยื่นเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นแค็ตตาล็อกบอลลวล์ที่ได้รับมาตรฐาน CE ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๔.๑๓.๖ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงชอบแล้ว ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้น

๒.๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนว่า แท่นป็นฉีดน้ำของผู้ชนะการเสนอราคาไม่ได้รับมาตรฐาน CE ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๔.๑๓.๗

ประเด็นนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ ๔.๑๓.๗ แท่นป็นฉีดน้ำ ข้อ ๔.๑๓.๗ กำหนดให้แท่นป็นฉีดน้ำเป็นผลิตภัณฑ์ที่ผลิตจากโรงงานที่ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (ร.ง. ๔) ในขอบข่ายการผลิตแท่นป็นฉีดน้ำดับเพลิงและได้รับการรับรองระบบบริหารงานคุณภาพมาตรฐาน ISO ๙๐๐๑ หรือ มอก. ๙๐๐๑ ในขอบข่ายการผลิตแท่นป็นฉีดน้ำดับเพลิงและเป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองผลผลิตภายในประเทศและได้รับมาตรฐาน CE ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ทางราชการ ผู้เสนอราคาต้องนำหนังสือรับรองมาตรฐานและผลการทดสอบจากหน่วยงานราชการ พร้อมแนบแค็ตตาล็อก โดยต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทยและรับรองจากผู้ผลิตมาแสดงในวันยื่นเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการพิจารณาผลฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ชนะการเสนอราคายื่นแค็ตตาล็อกบอลลวล์และแท่นป็นฉีดน้ำซึ่งบอลลวล์เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับมาตรฐาน CE (มีสัญลักษณ์ CE) โดยคณะกรรมการพิจารณาผลฯ เห็นว่า ปั๊มสูบน้ำ บอลลวล์ และแท่นป็นฉีดน้ำ เป็นอุปกรณ์ที่นำมาประกอบกันและใช้งานร่วมกัน ดังนั้น ถ้ามี CE ตัวใดตัวหนึ่งก็ถือว่าผ่านคุณสมบัติ ประกอบกับคู่สัญญาสามารถนำแท่นป็นฉีดน้ำที่มีสัญลักษณ์ CE มายื่นให้คณะกรรมการตรวจรับได้ในขั้นตอนการบริหารสัญญา กรณีนี้จึงถือว่าผู้ชนะการเสนอราคายื่นข้อเสนอเป็นไปตาม TOR ข้อ ๔.๑๒.๕ แล้ว แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากเครื่องหมาย CE จะปรากฏอยู่บนสินค้าชนิดนั้น ๆ เป็นเครื่องหมายที่แสดงการรับรองจากผู้ผลิต (Manufacturer's Declaration) ว่าสินค้านั้นมีคุณสมบัติตามข้อกำหนดด้านสุขภาพ ความปลอดภัย และการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องของสหภาพยุโรป กรณีนี้ผู้ชนะการเสนอราคายื่นแค็ตตาล็อกแท่นป็นฉีดน้ำไม่มีสัญลักษณ์ CE ผู้ชนะการเสนอราคาจึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๔.๑๓.๗ ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นนี้ฟังขึ้น

ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๒.๑ ฟังไม่ขึ้น แต่ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์
ในประเด็นที่ ๒.๒ ซึ่งเป็นสาระสำคัญ ฟังขึ้น ดังนั้น ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ในประเด็นที่ ๒ ฟังขึ้น

กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๒ ประเด็น ฟังขึ้น และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้าง
อย่างมีนัยสำคัญ จึงให้เทศบาลตำบลศึกคักกลับไปดำเนินการในขั้นตอนการพิจารณาผลการเสนอราคา
ในประเด็นอุทธรณ์ให้ถูกต้องต่อไป ตามนัยมาตรา ๑๑๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ให้เทศบาลตำบลศึกคักแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วย
