

# ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๕๗๕๒๖



เทศบาลตำบลคึกคัก
เลขที่รับ..... ๕๗/๕๙
วันที่..... - 9 ธ.ค. 2567
เวลา..... 9.0๙ น.

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์  
และข้อร้องเรียน  
กรมบัญชีกลาง  
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

กองคลังเทศบาลตำบลคึกคัก
เลขที่รับ..... ๑๐๒๕
วันที่..... - 9 ธ.ค. 2567
เวลา..... ๑๑.๐๗ น.

๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนท์ จำกัด

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลคึกคัก

อ้างถึง หนังสือเทศบาลตำบลคึกคัก ที่ พง ๕๒๔๐๒/๑๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง เทศบาลตำบลคึกคัก อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา แจ้งว่า บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนท์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศเทศบาลฯ และเอกสารประกวดราคาซื้อรถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบบรรทุกน้ำ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๑๓/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา อีเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้เทศบาลตำบลคึกคักแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางแพตริเชีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๔๗๔๒๖ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๗

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เรื่องหลักเกณฑ์ราคา ผู้อุทธรณ์ขอชี้แจงว่า ในการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในครั้งนี้ เทศบาลตำบลศึกคักจะพิจารณาตัดสินโดยใช้ “หลักเกณฑ์ราคา” โดยผู้อุทธรณ์เสนอราคาเป็นเงิน ๒,๕๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำกว่าบริษัท เอส.เมคาโน จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคาที่เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๕๔๗,๘๐๐ บาท ทำให้ราชการเสียประโยชน์ถึง ๓๗,๘๐๐ บาท

๒. ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนว่า บริษัท ซี เอส แพลนเนอร์ จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคาเสนอบิ๊มสูบน้ำได้รับมาตรฐาน CE ถูกต้องตามเงื่อนไขในขอบเขตของรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Term of Reference : TOR) จัดซื้อรถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๖ ตัน ๖ ล้อ ปริมาตรกระบอกลูกสูบไม่ต่ำกว่า ๖,๐๐๐ ซีซี หรือกำลังเครื่องยนต์สูงสุดไม่ต่ำกว่า ๑๗๐ กิโลวัตต์ แบบบรรทุกน้ำ ข้อ ๔.๑๒.๕ และข้อ ๔.๑๒.๖ หรือไม่

๓. ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนว่า บริษัท ซี เอส แพลนเนอร์ จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคาเสนอบอลวาล์วและแท่นป็นฉีดน้ำได้รับมาตรฐาน CE ถูกต้องตาม TOR ข้อ ๔.๑๒.๕ และข้อ ๔.๑๒.๖ หรือไม่

กรณีนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามแบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติมสำหรับผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่ผ่านการพิจารณา เทศบาลตำบลศึกคักได้แจ้งเหตุผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นแค่ตลิ่งบิ๊มสูบน้ำ บอลวาล์ว และแท่นป็นฉีดน้ำ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR ข้อ ๔.๑๒.๕ ข้อ ๔.๑๒.๖ ข้อ ๔.๑๓.๖ และข้อ ๔.๑๓.๗ ซึ่งผู้อุทธรณ์มิได้โต้แย้งในประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ ถือว่าผู้อุทธรณ์ยอมรับผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ที่ทำให้ตนไม่ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้เทศบาลตำบลศึกคักแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้